

С. А. Лысуенко

S. A. Lysuenko

*ГАПОУ СО «Нижнетагильский государственный  
профессиональный колледж им. Н. А. Демидова», Нижний Тагил  
Nizhniy Tagil professional college named after N.A. Demidov, Nizhniy Tagil  
slysuenko@rambler.ru*

**ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
БУДУЩЕГО СТУДЕНТАМИ КОЛЛЕДЖА И ВУЗА**

**THE INDIVIDUAL TRAJECTORY OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT  
AS AN ASPECT TOOL OF FORECASTING VOCATIONAL FUTURE BY  
COLLEGE AND UNIVERSITY STUDENTS**

**Аннотация.** Раскрывается актуальность прогнозирования индивидуального профессионального будущего личностью, находящейся на этапе профессиональной подготовки. Представлен алгоритм проектирования и достижения желаемого профессионального будущего студентами колледжа и вуза.

**Abstract.** The article reveals the relevance of forecasting the individual professional future by a person who is at the stage of vocational training. The algorithm of designing and achieving the desired professional future is represented by college and university students.

**Ключевые слова:** профессиональное будущее, индивидуальная траектория профессионального развития.

**Keywords:** a professional future, the individual trajectory of professional development.

В условиях интенсивного развития общества качество подготовки специалистов определяется уровнем соответствия их профессионально-личностных свойств требованиям изменяющегося рынка труда. Соответственно перед современной системой профессионального образования стоит задача подготовки профессионально мобильных кадров, компетентность которых не ограничивается набором специальных знаний и умений. Отсутствие стремления к саморазвитию, неумение планировать собственное профессиональное будущее сегодня все чаще приводят выпускника профессиональной образовательной организации к снижению его конкурентоспособности на рынке труда. Все вышесказанное актуализирует наличие у молодого человека умений планирования индивидуального профессионального будущего, что находит свое отражение в целевых ориентирах федеральных государственных образовательных стандартов среднего и высшего профессионального образования.

Таким образом, актуальность развития умений проектирования индивидуально-профессионального будущего у личности, находящейся на этапе профессиональной подготовки, указывает на необходимость разработки и применения педагогических и методических приемов, позволяющих молодому человеку в процессе обучения в профессиональной образовательной организации не только спрогнозировать свое профессиональное будущее, но и определить пути его реализации.

Планирование личностью своего будущего, в том числе и профессионального, рядом исследователей рассматривается через призму понятий «жизненная и временная перспектива», «жизненный путь», «индивидуальная траектория» и понимается как процесс, подразумевающий постановку жизненных целей, адекватных индивидуальным способностям, воз-

возможностям, системе знаний и опыту, а также способам их реализации в заданном социальном контексте. Изучению роли умения проектирования будущего в процессе профессионального становления посвящен ряд трудов зарубежных и отечественных исследователей [2, 3, 5, 7, 8]. Процессу развития на этапе профессиональной подготовки умений, позволяющих спрогнозировать профессиональное будущее и достичь вершин личностной самореализации, также уделено внимание в отечественных исследованиях [1, 6].

Опираясь на исследования, посвященные вопросам актуальности прогнозирования профессионального будущего, можно сделать вывод о том, что в качестве желаемого образа (модели) у личности, находящейся на этапе профессиональной подготовки, выступает образ желаемого будущего в виде индивидуального пути профессионального развития, который включает в себя такие конструкты, как главная и промежуточные цели, построение алгоритма достижения выдвинутых целей, определение внешних и внутренних условий достижения целей, ориентация на преобладание субъектных стратегий при достижении целей и ценность профессиональной компетентности как условия профессиональной самореализации, сформированная система контроля и коррекции результатов [4].

О необходимости прогнозирования индивидуального профессионального будущего личностью на этапе профессиональной подготовки свидетельствуют результаты исследования, которое было проведено на базе ФГБОУ «Уральский государственный педагогический университет» (Екатеринбург) и ГАПОУ СО «Нижнетагильский государственный профессиональный колледж им. Н. А. Демидова» (Нижний Тагил). Всего в исследовании принял участие 231 студент в возрасте 17–28 лет. В качестве инструмента исследования были использованы продукты деятельности студентов (эссе и траектория профессионального будущего). С целью группировки общей выборки испытуемых по признаку, отражающему способность к прогнозированию профессионального будущего, был применен статистический многомерный метод, который и позволил решить задачу классификации на статистически значимом уровне (двухэтапный кластерный анализ). Далее были использованы переменные, выделенные в результате контент-анализа. В результате кластеризации были получены две выборки (кластеры) объемом 83 и 132 студента соответственно (16 респондентов не были классифицированы). Характеристика каждого из выделенных кластеров была осуществлена в результате применения анализа таблиц сопряженности (критерий  $\chi^2$  Пирсона для классификаций и таблиц сопряженности).

Так, были обнаружены статистически значимые различия между переменными «рефлексия» ( $\chi^2 = 21,141$ ;  $p \leq 0,001$ ), «наличие цели» ( $\chi^2 = 22,425$ ;  $p \leq 0,001$ ), «наличие плана достижения цели» ( $\chi^2 = 217$ ;  $p \leq 0,001$ ) и «Наличие подробного (поэтапного) плана достижения цели» ( $\chi^2 = 217$ ;  $p \leq 0,001$ ). Сравнительный анализ двух кластеров по признаку «направленность профессиональной цели» также позволил не только определить значимость данного признака в процессе кластеризации, но и выявить различия в двух распределениях. Были обнаружены статистически значимые различия по показателям «профессиональная компетентность» и «предпринимательская компетентность» ( $\chi^2 = 4,009$ ;  $p = 0,032$  и  $\chi^2 = 10,697$ ;  $p = 0,01$  соответственно).

Выявленные особенности умений проектирования индивидуальной траектории профессионального развития, характерные для студентов первого и второго кластеров, позволили определить характеристики, которые и стали «индикаторами» умения проектирования профессионального будущего. Среди них *готовность/неготовность* к проектированию индивидуального профессионального будущего, представление о котором во многом определяется *наличием/отсутствием* четко сформулированных профессиональных целей и путей их достижения, преобладание *субъектных/объектных* стратегий в процессе до-

стижения желаемого, а также *наличие/отсутствие* ориентации на профессиональную компетентность как условие самореализации в профессии и *наличие/отсутствие* потребности в создании чего-то нового.

С целью определения различий, характеризующих социальные характеристики студентов двух кластеров, нами были применены статистические методы сравнения двух независимых выборок (параметрический *t*-критерий Стьюдента при сравнении количественных признаков и непараметрический *U*-критерий Манна – Уитни при сравнении ранговых признаков). Были обнаружены статистически значимые различия по таким показателям, как «образовательная успешность» ( $t = 2,667$ ;  $p = 0,008$ ), и «доля своевременно пройденных контрольных точек промежуточной аттестации» ( $U = 4442,5$ ;  $p = 0,025$ ).

Дополнить содержательную характеристику психологических особенностей студентов обоих кластеров позволили различия, обнаруженные на уровне статистической тенденции по показателям «готовность знать себя» ( $t = 1,890$ ;  $p = 0,06$ ), «самостоятельность» ( $t = 1,820$ ;  $p = 0,07$ ), «планирование» ( $U = 4667$ ;  $p = 0,064$ ), «программирование» ( $U = 4667$ ;  $p = 0,064$ ) и «общий уровень саморегуляции» ( $U = 46535$ ;  $p = 0,063$ ).

Интерпретация полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что прогнозирование профессионального будущего студентами колледжа и вуза через выдвижение профессиональных целей, построение плана их достижения и осознание значимости собственной роли в этом процессе не только позволяет им быть более успешными на этапе профессиональной подготовки, но и способствует совершенствованию системы осознанной саморегуляции произвольной активности.

### Список литературы

1. *Бережная И. Ф.* Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста: диссертация ... доктора педагогических наук / И. Ф. Бережная. Москва, 2012. 445 с.
2. *Зеер Э. Ф.* Методология профессионального развития человека: монография / Э. Ф. Зеер. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. 194 с.
3. *Климов Е. А.* Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Е. А. Климов. 2-е изд., испр. Москва: Академия, 2005. 304 с.
4. *Лысуенко С. А.*, Развитие умений проектирования индивидуальной траектории профессионального будущего у студентов колледжа: автореферат диссертации ... кандидата психологических наук / С. А. Лысуенко. Екатеринбург, 2015. 24 с.
5. *Маркова А. К.* Психология профессионализма / А. К. Маркова. Москва: Знание, 1996. 308 с.
6. *Прима А. К.* Представления о перспективе будущего как характеристика субъектности студентов / А. К. Прима // Известия Южного федерального университета. Серия: Технические науки. 2010. № 10 (111). С. 221–226.
7. *Пряжников Н. С.* Психология труда: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. 5-е изд., стер. Москва: Академия, 2009. 480 с.
8. *Nuttin J.* Motivation et perspectives d'avenir. Louvain: Presses fchuversitaires de Louvain, 1980. 280 p.